

## El Estado de las Fundaciones de las Multinacionales de la Energía

# La rivalidad empresarial se propaga por el tablero mundial de la filantropía

IGNACIO J. DOMINGO / MADRID

La rivalidad competitiva entre las grandes corporaciones energéticas mundiales, ya sean petroleras, gasistas o eléctricas, también se juega en sus organizaciones fundacionales que despliegan sus recursos financieros por todas las latitudes del planeta y bajo un amplio abanico de proyectos y objetivos filantrópicos. Desde culturales a sociales, académicos y relacionados con la ciencia y la investigación. Pero, al mismo tiempo, con un denominador común, un dogma de actuación ineludible: la promoción de la energía y la protección del medio ambiente. Sin embargo, no todas ellas asumen la misma estructura operativa para poner en liza, primero, y ahondar, después, en sus labores de filantropía y cooperación. Gran parte de ellas asumen la figura de la fundación. Aunque no todas. Porque otro significativo número de energéticas, pese a su condición de multinacionales, mantienen sus políticas sociales bajo la tutela directa de la política de Responsabilidad Social Corporativa –ver información adjunta– de sus matrices. Entre las primeras, destacan las siguientes:

**Fundación ExxonMobil.** Fundada en EEUU en 1955 como Esso Education Foundation, cambió su denominación en 2000 tras la fusión entre Exxon y Mobil. En 2013, sus empleados y jubilados aportaron contribuciones por valor de 269 millones de dólares en proyectos mundiales, de los que 110 fueron a planes educativos. Tiene tres áreas de actuación preferencial: lucha contra la malaria, a la que considera una enfermedad prevenible, tratable y curable, y a la que dedica recursos para inculcar hábitos saludables y tratamientos específicos; matemáticas y ciencia, disciplinas a las que entiende como lenguajes universales para el progreso de la humanidad y oportunidades económicas para la mujer, con fondos permanentes para beneficio de familias, sociedades y países que fomenten la independencia financiera femenina.

**Fundación General Electric.** Centrada en la cultura, la educación y la ayuda ante desastres naturales, opera desde los años cincuenta del siglo pasado. Su estrategia de filantropía se basa en la cultura del liderazgo, la diversidad y la inclusión social. En 2014 han conmemorado el décimo aniversario de su Fondo de Desarrollo de Salud Global con el que ayudan a más de 15 millones de personas a mejorar su atención primaria; seis décadas de donaciones en las que han aportado más de

1.000 millones de dólares a causas de caridad y los excelentes resultados de su programa educativo para el Desarrollo Futuro, en EEUU, que difunde buenas prácticas empresariales y el asociacionismo emprendedores en escuelas públicas de 32 estados

americanos. En total, la fundación GE aportó el pasado año 215 millones de dólares y contabilizó 1,2 millones de horas de su voluntariado dedicadas a organizaciones sociales en 55 países.

**Fundación Mitsubishi.** Su compromiso fundacional gira

en torno a la fluidez de los estados de bienestar y de la conservación medioambiental de las sociedades, así como a la promoción de la cultura, la ciencia y los deportes en las generaciones venideras. Eso sí, desde una concepción global. De ahí que, además de Mitsubishi Zaidan, su fundación matriz, en Japón –creada en 1969 para conmemorar el centenario del grupo de 42 empresas– tenga dos importantes entidades fundacionales en EEUU y Tailandia.

En el último ejercicio fiscal (que en Japón concluye en marzo) presentó activos por valor de 21.400 millones de yenes (161,4 millones de euros) y donaciones superiores a los 3.700 millones de yenes (2,7 millones de euros), de los que 2.500 fueron para investigaciones científicas.

**F. Schneider Electric.** La eléctrica francesa enfoca sus recursos filantrópicos a la integración social y la formación profesional; especialmente de jóvenes. También provee subvenciones a rehabilitaciones de centros energéticos. Todo ello como complemento a sus proyectos BipBop de acceso a programas de energía con los que supervisan y miden la evolución de los gases contaminantes y la eficiencia energética. Entre 2009 y 2011 más de 10.000 jóvenes se han beneficiado de los BipBop de formación técnica y esperan superar los 30.000 en 2014.

**F. Total.** Creada en 1992, facilitó apoyo a iniciativas de interés público, dirigido por socios estatales o privados de los países en los que la petrolera gala tiene sedes corporativas en estrecha colaboración con las comunidades locales. De forma conjunta, sus proyectos filantrópicos movilizan cerca de 30 millones de euros al año. Tienen acuerdos con el Instituto Pasteur para sus programas de salud o con el Museo Louvre o el Centro Pompidou en los culturales y se centra en el estudio y la defensa de la biodiversidad marina y los ecosistemas del Mediterráneo.

**F. Shell.** Constituida en 2000 para crear una escala de soluciones ante los desafíos del desarrollo global por medio de planes de actuación que combinan respeto al medio ambiente e innovación energética. Con vistas a configurar nuevos modelos de negocio y empresas con altas cotas de responsabilidad corporativa. Inicia su periplo con una aportación de 250 millones de dólares, aunque ya dispone de 472,9 millones de dólares en activos, ingresos de 20 millones y gastos filantrópicos de 39,6 millones.

**F. GDF Suez.** Surgida en 2010, tras la fusión entre Gaz de France y la belga Suez, coopera con PlanNet Finance en el impulso de iniciativas empresariales a pequeña escala mediante microcréditos. Desde entonces, ha cerrado casi 500 acuerdos financieros en 75 países por un montante de 166 millones de euros. En Francia, ha generado casi 400 empresas y 520 puestos de trabajos iniciales directos.

### Los retos futuros para el Sector Energético Global

#### 1. Escenario socio-económico mundial

- **Más habitantes**  
La población mundial de los 7.200 millones de habitantes de la actualidad a 9.600 millones en 2050
- **Más riqueza**  
Más de 3.000 millones de personas pasarán de niveles de pobreza a un estatus de clase media en 2035
- **Más infraestructuras**  
Un 20 por ciento de la población mundial todavía tiene dificultades de acceso a servicios de electricidad.
- **Más contaminación**  
Un 11% será el incremento de las emisiones de CO2 a la atmósfera en 2020 en comparación con 2011

#### 2. Radiografía de la energía en el planeta

- **Alternativas al petróleo**  
La demanda energética mundial necesitará descubrir nuevos pozos petrolíferos capaces de bombear el equivalente a 20 veces la producción diaria de crudo de Noruega en 2035. Incluso en escenarios de bajas emisiones de carbono.
- **Alternativas al gas**  
La eficiencia gasística resultará básica porque esta fuente energética emite la mitad de CO2 que el carbón pero se precisarán métodos de captación del carbono para que se genere y almacene energía de gas en los próximos cien años.
- **Alternativas a los carburantes**  
El uso de carburantes fósiles (gasolina y gasoil) sigue representando el 90% del parque móvil por carretera en todo el mundo y continuará suponiendo el 82% del tráfico rodado de vehículos pesados y utilitarios hasta 2040.

#### 3. Objetivos empresariales para mejorar el cambio climático

- **Retos del gas**  
Para alcanzar un mundo sostenible, se precisa la extracción de mucha más producción de gas que la actual. La generación eléctrica debería experimentar un apagón energético cuando se esté en condiciones de pasar del uso del carbón al suministro de luz a través del gas. El gas contribuye a que las energías renovables sirvan de complemento a la demanda energética global. La captura de CO2 a través de una fuente de energía como el gas debería representar un porcentaje notable del mix energético global a medio plazo.
- **Retos del petróleo**  
El uso del 'oro negro' sigue siendo determinante para el transporte, la producción agrícola, plásticos y otros bienes que se consumen diariamente. Se necesita encontrar nuevos yacimientos que sirvan para compensar, primero, y superar, después, las actuales cotas productivas de crudo, que van en descenso en los últimos años
- **Retos de innovación**  
**Gas más limpio.** El consumo de gas a medio y largo plazo exige que esta fuente energética sea capaz de eliminar cualquier emisión de CO2 a la atmósfera.  
**Petróleo menos contaminante.** Los avances tecnológicos deben permitir que se minimicen la intensidad de los gases causantes del efecto invernadero y que este recurso gane en eficiencia energética.  
**Renovables.** Las inversiones empresariales en esta modalidad de energía no contaminante se deben incrementar en todo el sector privado dedicado a la energía.

### Gazprom, Petrobras, Statoil y BP

Entre las energéticas que aún no han dado el salto hacia la configuración fundacional de sus obras sociales figura la británica BP, cuyos programas de cooperación supusieron 78,8 millones de dólares en 2013, y que enfoca su responsabilidad corporativa hacia la inversión social. O la rusa Gazprom, que divide sus aportaciones entre la infancia, a la que ha destinado más de 17.800 millones de rublos (266.792 euros) entre 2007 y 2012, patrocinios deportivos y culturales. También estatal es la noruega Statoil, con fondos dirigidos a combatir el cambio climático y fomentar las energías alternativas al petróleo, cuya demanda supone el 35% del mix energético global. La brasileña Petrobras y la argelina Sonatrach están entre las petroleras que insertan su acción social en la estructura interna de sus matrices.

## Una oportunidad única

HEIKKI WILLSTEDT \*

Este año que acaba de empezar parece un cruce histórico de retos y oportunidades. Para empezar, los retos que nos acechan cada vez más de cerca están ligados a la capacidad del planeta de proveer los recursos necesarios para el crecimiento económico sostenido que se pretende según los preceptos de la economía clásica. Según un reciente estudio publicado en *Science*, la Humanidad ha traspasado ya cuatro de los nueve umbrales de sostenibilidad planetaria: cambio climático, pérdida de biodiversidad, modificación acelerada de usos del suelo y alteración profunda de los ciclos del nitrógeno y del fósforo.

Esta preocupación sobre la sostenibilidad planetaria ha llevado a que se pongan en marcha iniciativas que fomentan la desinversión en los combustibles fósiles, por ejemplo la Carbon Tracker Initiative, o la iniciativa Go Fossil Free, que está especialmente enfocada a los fondos de inversión y que ya ha conseguido que instituciones de todo el mundo desinvirtieran 50.000 millones de dólares en empresas de hidrocarburos. Y no olvidemos que en diciembre de este año la comunidad internacional pretende adoptar en París un nuevo tratado global para intentar solucionar el problema del cambio climático, por lo que la economía global debería encaminarse a una descarbonización de su consumo energético de entre un 50% y un 80% en 2050, dependiendo del grado de desarrollo de los países.

En cuanto a las oportunidades y de cara a las negociaciones previas a la cumbre de París, la Unión Europea ha aprobado un compromiso de obligado cumplimiento de reducción de emisiones de CO2 de un 40% para 2030. Esto le permitirá estar en la senda de su objetivo a largo plazo para 2050, cuando la descarbonización debe alcanzar el 80%. Para cumplir con el objetivo de CO2 de 2030 también se ha adoptado un objetivo de consumo a través de fuentes de energía renovables de un 27%. La Comisión Europea ha hecho público un documento de análisis de costes de las diferentes tecnologías de generación eléctrica que afirma que las tecnologías renovables, y especialmente la eólica terrestre, son más competitivas en costes que los combustibles fósiles, especialmente si a estos últimos se les añaden los costes externalizados que generan a la sociedad (cambio climático, contaminación, etc.). Además, debido a las continuas inyecciones de capital a la economía global por parte de los grandes bancos centrales (Reserva Federal, Bancos de Inglaterra, Japón y China y ahora también el BCE) el coste del dinero está en mínimos históricos. Actualmente el Euribor está por debajo del 0,3% y la mayor parte de los bancos centrales está emitiendo deuda a corto plazo a tasas negativas. Este es un factor fundamental para las tecnologías renovables, que son intensivas en capital pero no tienen costes de combustibles a los que hacer frente.

Al mismo tiempo, los precios de las materias primas, empezando por el petróleo y siguiendo por los metales y los productos agrícolas, han acelerado su caída en la segunda mitad de 2014. El del crudo se ha reducido más de un 50% y el de los metales, un 17%, según el Banco Mundial. El precio de los metales es relevante para los costes de la tecnología eólica (España es el tercer exportador de aerogeneradores del mundo), que así podrá reducir aún más sus costes de generación y reclamar el mérito de haberse convertido en la tecnología limpia más competitiva. Si unimos todos estos elementos se llega a la conclusión de que en este momento se están alineando una serie de factores que pueden dar un gran impulso al despliegue masivo a nivel global de las tecnologías renovables más avanzadas que son intensivas en capital pero no tienen coste de combustible, como la eólica terrestre.

Esto implica que Alemania, sin riesgo país, puede actualmente financiar su transición energética (Energiewende) a unos costes de capital en mínimos históricos. Mientras tanto, España se ha pegado un tiro en el pie con el cambio regulatorio retroactivo para las energías renovables y su falta de visión a largo plazo para su desarrollo, ya que la inseguridad que ha generado en los inversores y las entidades financieras ha disparado la prima de riesgo para proyectos renovables, por lo que no puede financiar al mismo coste el capital necesario para invertir en las instalaciones que de todas formas tendrá que hacer para cumplir con los objetivos de la UE. Esto hay que arreglarlo cuanto antes, entre otras cosas porque la paralización de la eólica en España está poniendo en peligro a su industria, que no tiene pedidos para el mercado doméstico.

Si hay un momento en que hay que alinear la política energética, económica y medioambiental española con la europea es en 2015. Sólo de ese modo sacarán los españoles el máximo beneficio del liderazgo tecnológico, industrial y empresarial del sector eólico español.

\* Director de Políticas Energéticas de la Asociación Empresarial Eólica.