

## SUBGRUPO FORMACIÓN

### Acta de la Reunión

**Fecha:** 11 de Marzo de 2019

**Hora:** 11:00

**Lugar:** Sede de AEE. C/ Sor Ángela de la Cruz, 2. Planta 14. Madrid

### Orden del Día:

A continuación, se recoge el orden del día preestablecido:

- 1-Introducción al Subgrupo de trabajo de formación
- 2-Riesgos presentes en el sector eólico
- 3-Competencias formativas necesarias en los profesionales del sector y gaps formativos existentes (riesgo eléctrico, elevadores, espacios confinados, etc.).
- 4-Normativa en materia de formación del sector eólico
- 5-Análisis y planificación de tareas
- 6-Ruegos y preguntas

De manera introductoria y para establecer el contexto de preliminar de la reunión se emplea la presentación “**SGT Formación 11 marzo AEE.pdf**”, adjunta al presente acta.

## **Temas tratados**

### **1. PRESENTACIÓN DE LOS OBJETIVOS GENERALES DEL SUBGRUPO Y DE LAS ACTIVIDADES ESTABLECIDAS PARA ALCANZARLOS.**

AEE expone la estructura del GT de PRL y los objetivos generales del Subgrupo de Formación, que contará con Previnsa Foractiva como coordinador.

Tesicnor, como Secretaría Técnica del grupo de PRL, reseña en breve exposición (se adjunta presentación) la importancia de la formación en materia preventiva dentro del sector eólico y la necesidad de:

- Identificar contenidos y temáticas formativas, atendiendo al estudio previo de las casuísticas propias del sector.
- Diseñar programas lectivos y acciones formativas adecuadas atendiendo no solo a los contenidos sino también a los perfiles profesionales que se hayan definido en las correspondientes matrices de formación, tanto de acogida como de reciclaje.
- Impartir los contenidos formativos establecidos bajo distintas modalidades: presencial, semipresencial, on line ( 2D y/o 3D) etc, con el fin último de primar la adquisición de conocimiento por parte del alumno.
- Evaluar la adquisición de conocimientos en dicha materia mediante el empleo de técnicas de evaluación adecuadas atendiendo a la densidad de los contenidos, perfiles de los alumnos, edad, etc

El objetivo último será el de obtener la competencia profesional plena en materia preventiva de los potenciales alumnos.

Por parte de los asistentes se resalta la importancia de crear estructuras y contenidos que sean comúnmente aceptados por el sector para ser parte de una cierta estandarización.

### **2. TEMAS ABORDADOS.**

Se resalta la idea básica de configurar soluciones de calidad en materia formativa en seguridad para el sector eólico, dentro de un clima de colaboración por parte de los distintos proveedores de formación.

#### **2.1. Identificación carencias del estándar GWO:**

Por parte de varios asistentes se ponderan las virtudes del estándar GWO, como elemento aglutinador que ha definido y concretado ciertas exigencias formativas mínimas, al tiempo que se señalan también las carencias del mismo.

Grosso modo estos son algunas deficiencias y oportunidades de mejora detectados:

- No existencia de estándares GWO en ciertas temáticas que se entiende son importantes: riesgo eléctrico, elevadores, espacios confinados, riesgos en obra civil, elevación mecánica de cargas pesadas, recurso preventivo específico para el sector eólico, etc
- Reducida carga horaria en algunos de los cursos GWO.

- Carencias en la evaluación de la adquisición por parte del alumnado de los conocimientos y capacidades necesarias para justificar el aprovechamiento de los cursos formativos. Se certifica al centro, pero no al alumno.
- Inexistencia de sistemas de fiscalización real de la calidad de los cursos impartidos por distintos centros bajo el estándar, que pudieran justificar el diseño de cursos de calidad formativa que completando a GWO pudiesen ir más allá y tomar en consideración unos requisitos y exigencias superiores.
- Disfunciones operativas de la plataforma WINDA/GWO en cuanto a la emisión de certificados.
- Periodicidad, quizás excesiva, de los reciclajes que no rompe la curva del olvido y que no permite una correcta adquisición del conocimiento y destrezas.

Se plantea como idea, la posibilidad de establecer un canal de comunicación con la GWO para trasladar estas problemáticas con un afán puramente colaborativo, bien como grupo de entidades de formación, bien avalado por la AEE, con el fin último de subsanar estas disfunciones detectadas. Se debate en cualquier caso la cautela a la hora de colaborar con GWO pues si bien puede mejorar los cursos actuales y ampliarlos con nuevos, lo que redundaría en ampliar la oferta de los centros presentes, también es cierto que finalmente GWO va a recibir una remuneración por los cursos.

## **2.2. Potencial diseño de programas lectivos sobre temáticas no contempladas por el estándar GWO:**

Una vez establecido listado de las temáticas preventivas no contempladas por el estándar GWO, con el objeto de definir una pauta formativa común, se pondera la posibilidad de definir y detallar programas lectivos concretos, donde se recojan contenidos, duraciones, exigencias a nivel material: simuladores, equipos, instalaciones, etc, que pudieran rellenar los gaps a nivel de temáticas y que pudieran tener el aval de los principales centros de formación nacionales y de la AEE y ser elevados a la GWO.

## **2.3. Posibilidad de lanzamiento de campaña de encuestas a cliente destinatario de la formación.**

Se trasladó la posibilidad de lanzar campaña de cuestionarios a los destinatarios finales de la formación: alumnos p.p.d, empresas clientes peticionarias, bien a través de la AEE, bien a través de las distintas entidades de formación, con el fin de disponer de primera mano del planteamiento de promotores, propiedades y tecnólogos al respecto de las necesidades formativas que en materia de seguridad detectan.

## **2.4. Posible guía avalada por la AEE en materia de recomendaciones/requisitos formativos básicos en materia preventiva para el sector eólico nacional:**

Asimismo, se destacó la necesidad de definir unas recomendaciones/requisitos formativos mínimos que avalados por la AEE pudieran servir de marco de referencia y de pauta básica para todos los actores del sector con el fin de disponer de un planteamiento o idea de mínimos en cuanto a las exigencias formativas del sector eólico a nivel nacional.

## **2.5. Sello de calidad formativa:**

Al hilo de la idea del hecho de la inexistencia de entes fiscalizadores de la calidad de las formaciones GWO, se planteó, bien en paralelo o bien de la mano de la GWO, la posibilidad de establecer un sello de calidad que aglutine a aquellas entidades de formación que ofrezcan ciertos niveles de calidad, superior a exigidos por GWO, que pudieran ser avalados por auditorías

inter pares llevadas a cabo por las entidades de formación y/o AEE que definan, propugnen y/o ostenten el sello de calidad referido.

Se discuten pros y contras al respecto.

## **2.6. Planteamiento global de la formación preventiva en el sector eólico:**

Se reseña así mismo, la necesidad de que la formación preventiva en materia eólica pueda enmarcarse dentro de un planteamiento superior que, en último término, a través del sistema estatal de cualificaciones profesionales pudiera verse avalado por la administración, y dotar al alumno de ciertas certificaciones reconocidas de su competencia y formación.

Se considera que es un tema de larga maduración y que por lo tanto sería necesario dar los primeros pasos en base a las disposiciones normativas ya existentes.

## **5.- CONCLUSIONES, REPARTO DE TAREAS, RUEGOS Y PREGUNTAS.**

Se sugiere definir listado de temáticas preventivas no contempladas por el estándar GWO con el fin de seleccionar aquella o aquellas oportunas para proceder al desarrollo en su caso de programa/s lectivo/s que puedan completar los cursos ofrecidos bajo el estándar GWO.

El coordinador del Subgrupo recabará a los participantes sus propuestas sobre nuevas temáticas preventivas, así como sus propuestas de colaboración futura con GWO, para ir procediendo de forma progresiva ante la amplitud de los temas abordados en esta reunión.

## **ANEXO: Listado de Asistentes:**

Nombre	Empresa	Modalidad
Inés Martínez Urkiola	Forestalia	Presencial
Francisco Javier Jiménez Sanz	Forestalia	Presencial
José Bernardo Navalón	SGS	Presencial
Juan López Gutiérrez	Tesicnor	Presencial
Miguel Ángel Rodríguez González	Tindai	Presencial
Fermín Pagola	Grupo Inerzia	Presencial
Idurre Urcelay	Energy to quality	Presencial
Fernando Gonzalo Quintela	Comantur	Presencial
Roberto Domínguez Fernández	Comantur	Presencial
Jaume Reinoso	Reinoso Consultors	Presencial

Beatriz Vega Martin	Altertec	Presencial
Jose Alfonso Agulla Rodríguez	Altertec	Presencial
Carolina Lozano	Trainek	Presencial
Antonio Marcos Nuez	Previnsa Foractiva	Presencial
David Fernández	Previnsa Foractiva	Presencial
José Alberto Rodríguez Martínez	Naturgy	Presencial
Alberto Ceña	AEE	Presencial
Tomás Romagosa	AEE	Presencial
Elena Velázquez	AEE	Presencial
Alfredo Ganuza	Nordex Acciona	Conectado
Cristina Arcas	Enercon	Conectado
Filomena Trujillo	Enel Green Power	Conectado
Arancha Sierra	Avanti	Conectado
Fernando Vázquez Ramos	Enel Green Power	Conectado